

Spis treści

02-7

1983-05-20

1

81/25

Mammi

Znak sprawy: AM-ZP-P.6730.3.2024.JNA(...)

Po zapoznaniu się z wynikami analizy Wnioskodawca za pośrednictwem Pełnomocnika wniósł w dniu 30.07.2024 r. o przedłużenie terminu na odniesienie się do wyników analizy urbanistycznej oraz

wniósł zastrzeżenia co do jej wyników. W piśmie z dnia 16.08.2024 r. Organ odniósł się do uwag Wnioskodawcy oraz ponownie poinformował, że w przypadku braku akceptacji wyników analizy urbanistycznej zostanie przygotowana decyzja odmawiająca ustalenia warunków zabudowy dla przedmiotowej inwestycji o parametrach określonych we wniosku z dnia 14.03.2024 r.

Pismem z dnia 09.09.2024 r. (11.09.2024 r. data wpływu do BAiPP) Wnioskodawca dokonał korekty wniosku (niezgodnej z wynikami analizy urbanistycznej) oraz wniósł zastrzeżenia co do wyników analizy urbanistycznej.

Po ponownym przeanalizowaniu parametrów istniejącej zabudowy na obszarze poddanym analizie, pismem z dnia 31.10.2024 r. poinformowano Wnioskodawcę o wprowadzeniu drobnych korekt dotyczących wskaźników powierzchni zabudowy i wysokości i w obszarze poddanym analizie, co nie miało wpływu na zmianę wniosków oraz parametrów ustalonych dla wnioskowanej inwestycji.

Przy piśmie z dnia 15.11.2024 r. (21.11.2024 r. data wpływu do BAiPP) pełnomocnik wnioskodawcy złożył korektę wniosku o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji o parametrach zgodnych z wynikami analizy urbanistycznej oraz złożył zamienną koncepcję zagospodarowania terenu. Pismem z dnia 17.12.2024 r. strony postępowania zostały zawiadomione o korekcie wniosku oraz możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

W dniu 06.02.2025 r. projekt decyzji został przekazany do uzgodnień ustawowych: do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Zarządu Dróg Miejskich.

Pismem z dnia 19.02.2025 r. Zarząd Dróg Miejskich jako zarządca drogi ul. Radzywińskiej poinformował, że nie uzgadnia projektu decyzji o warunkach zabudowy dla przedmiotowej inwestycji.

Postanowieniem ZNS/76/2025 z dnia 11.03.2025 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny uzgodnił pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych projekt decyzji o warunkach zabudowy.

Pismem z dnia 06.03.2025 r. (12.03.2025 r. data wpływu do BAiPP) Pełnomocnik Wnioskodawcy wniósł o zawieszenie przedmiotowego postępowania.

W świetle powyższego należało orzec jak wyżej.

POUCZENIE:

Zgodnie z art. 103 k.p.a. zawieszenie postępowania wstrzymuje bieg terminów przewidzianych w kodeksie postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 98 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może zawiesić postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz nie zagraża to interesowi społecznemu.

Jeżeli w okresie trzech lat od daty zawieszenia postępowania żadna ze stron nie zwróci się o podjęcie postępowania, zgodnie z § 2 żądanie wszczęcia postępowania uważa się za wycofane.

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie w terminie 7 dni od dnia doręczenia, wnoszone za pośrednictwem Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m. st. Warszawy. Ewentualne zażalenia należy składać w kancelarii Biura Architektury i Planowania Przestrzennego, lub za pośrednictwem poczty: Al.Jerozolimskie 44, 00-024 Warszawa lub e-doręczenia.

z up. Prezydenta m.st. Warszawy
Agnieszka Sulenta
Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Praga
w Biurze Architektury i Planowania Przestrzennego

Agnieszka Elektronicznie
a podpisany przez
Sulenta Agnieszka
Sulenta
Data: 2025.03.17
15:13:43